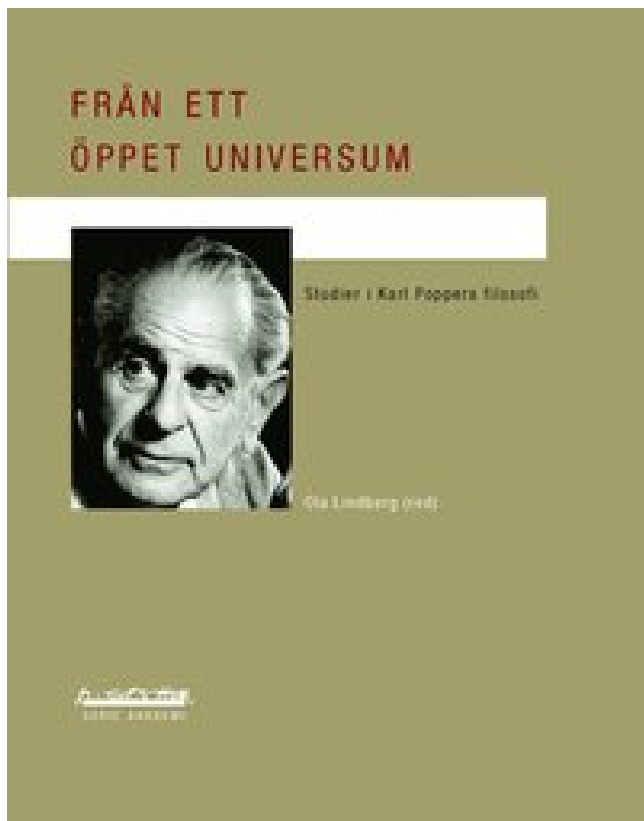


Från ett öppet universum : studier i Karl Poppers filosofi PDF EPUB LÄSA ladda ner



Författare: Ola Lindberg.

LADDA NER

LÄSA

Annan Information

Med hjälp av sin penna hade han instruerat papperet. III av Postscript till *Logic of Scientific Discovery*, ed. W. W. Bartley, III (London: Hutchinson, 1982). I denna formulering innebär jag inte att vi alltid bör undertrycka de intoleranta filosofiens uttalande; så länge vi kan motarbeta dem med ett rationellt argument och hålla dem i kontroll av den allmänna opinionen, skulle undertryckningen verkligen vara mest oklokt. Ännu viktigare, att hålla rationalitetsprincipen fast gör det mycket lättare för oss att formulera viktiga tester av rivaliserande teorier och att göra verkliga framsteg inom samhällsvetenskapen. I grunden argumenterar han för att forskare är i branschen.

Jag visste att den rådande kommunistiska dogmen var falsk precis för att det var en dogma och att den skulle bli ohållbar om den utsattes för alternativ. Akademiska och religiösa friheter garanteras av Förenta nationernas konstitution, och offentliga skolor stöds av skatter som härrör från alla medborgare. I sin mest sofistikerade form är detta människans hjärna, men kontroller finns också på mycket mindre sofistikerade sätt för arter av lägre komplexitet, såsom amoeba. Efter kommunismens sammanbrott förändrades grundnätets uppdrag. Under en paradigmförändring kan det vara omöjligt att övertyga någon om att hans favoritförklaring är förfalskad. Alltför många av mina samtida forskare har utan tvekan accepterat den hype som föreslår att en avancerad examen inom något naturvetenskapsområde ger möjlighet att förkunna klokt på alla ämnen. Urbach (1984) hävdar att, i den mån Popper har åtagit sig att påstå att varje universell hypotes har noll sannolikhet att vara sant, kan han inte förklara rationaliteten att anta en bekräftad teori över en redan förfalskad, eftersom båda har samma sannolikhet (noll) att vara sant.

Wittgenstein, som hade en kult efterföljande, och fortfarande gör, var inte intresserad av sådana metafysiska frågor som "Vad är skönhet?" Popper var. De kan också studeras på andra områden, men bara i form av en historisk berättelse, som jag har gjort i min analys av eurokrisen, som väger samman politiken med ekonomisk ekonomi. Den andra är det sätt han använder den icke-auktoritära teorin om rationalitet som beskrivs av Karl Popper och William W. Bartley. Ambitiösa kinesiska uppfinnare tar på sig galna gör-det-själv-projekt. Du kan se det som en ad hoc fix av gravitationsteorin och en anledning att utveckla en bättre teori. Testproceduren tar givetvis allmänna lagar och teorier och. Exempelvis testade forskarna vid CERN som trodde att de kunde ha mätt att neutronerna kan gå lite snabbare än ljuset, och testade hypotesen att de hade anslutit koaxialkabeln rätt. Öppna samhällen tenderar att vara mer välmående, mer innovativa, mer stimulerande än slutna. Den enklaste matematiska formuleringen som Popper ger av detta koncept finns i det tionde kapitlet av *Conjectures and Refutations*. Och om vi vill bli moraliskt bättre än våra förfäder var, kan vi även göra det.

Popper erbjuder exemplet Copernicus teori om ett solcentrerat universum, vilket ursprungligen inte gav några potentiellt förfalskningsprognoser, och det skulle inte ha räknats som vetenskapligt av Poppers kriterier. Detta test kan dock knappt kallas ett Popperian-test, eftersom det testa olika modeller mot varandra efter att ha beräknat deras modellparametrar från en given teckenmatris. Lakatos har rätt att det finns fler kriterier för att välja vilka metoder, hypoteser och verktyg du vill arbeta med. Huxley nekade inte förekomsten av medvetna eller subjektiva upplevelser, som nu gör några av hans efterträdare; men han förnekade att de kan ha någon verkan vad som helst på människa eller djurkroppens maskiner, inklusive hjärnan. Således fungerar Poppers avgränsning mellan vetenskap och icke-vetenskap som ett svar på ett gammalt logiskt problem också. Risk är när det finns flera möjliga framtida tillstånd och sannolikheten för de olika framtida tillstånd som uppstår är kända. De hade emellertid inte för mycket av ett bidrag till den filosofiska sidan, utan bara byggde på de metoder som används av Aristoteles och Ptolemis.

Normal vetenskap är konservativ och utvecklas alltid inom ramen för ett visst paradigm eller en modell som bland annat innefattar grundläggande teorier, kriterier för rationalitet och metafysiska, epistemologiska och metodiska antaganden. Han upptäckte en vanlig brist i verken av dessa två mest inflytelserika tänkare. Popper var president för Aristotelian Society från 1958 till 1959. Kredit: Flickr-användaren Steve Jurvetson, anpassad enligt ett Creative Commons-licens. I avsnitt 2 ska jag förklara begreppen fallbarhet och reflexivitet i allmänna termer. I avsnitt 3 kommer jag att diskutera konsekvenserna av min konceptuella ram för

samhällsvetenskapen i allmänhet och för ekonomin i synnerhet. Denna historia lärs i skolor, och några av de största brottslingarna är utråda som hjältar. Det här är en väldigt lång order, särskilt när vi har att göra med mänskliga mentala eller beteendemässiga egenskaper, den genetiska grunden för vilken vi är långt ifrån förståelse. Den metafysiska determinismens doktrin hävdar helt enkelt att alla händelser i denna värld är lätta, eller oföränderliga eller förutbestämda. Lee Smolin skrev i sin 2006 bok *The Trouble with Physics*.

Slutligen, om det vetenskapliga samfundet inte kan nå enighet om vad som skulle räknas som en förfalskare för det omtvistade uttalandet, kan själva uttalandet, trots initiala framträdanden, faktiskt inte vara empiriskt eller vetenskapligt i relevant mening. Dessa överväganden har tvingat mig att ompröva min tro på det öppna samhället. Han var faktiskt vid denna tid kättaren till det akademiska filosofiska samhället. Men det kan möjliggöra djupare insikter i ekonomiska och socio-politiska fenomen och hjälpa mänskligheten att bättre hantera sina angelägenheter i framtiden. För Popper är både psykoanalys och marxism pseudovetenskap. PostScript är kulminationen av Poppers arbete i fysikens filosofi och en ny känd attack på subjektivistiska förhållningssätt till vetenskapsfilosofin. De flesta verkar föredra att se fågeln som ett undantag, för att studera hur undantaget kan förklaras och lägga till ytterligare en teori om aerodynamiska krafter till förklaringen. *Unended Quest: En intellektuell självbiografi*, sid. 6.

Det här är den bok där Kuhns synpunkter mottog sitt klassiska uttalande. Så kallade jag stiftelsen Open Society Fund, och jag definierade sina mål som att öppna upp stängda samhällen, göra öppna samhällen mer livskraftiga och främja ett kritiskt sätt att tänka. Det finns många likheter mellan humana och icke-humana komplexa system, vilket kan förvirras av den föreslagna konventionen. Som Wolfgang Pauli sägs ha sagt det, skryver en elevs uppenbarligen oförsonliga idé: "Det här är inte rätt. Historiskt har övertygelser tjänat till att motivera specifika uppförandekoder. Demokrater är speciella inte för det sätt de utser ledande ledare för, eftersom de sällan gör det, men för sättet att de kan avskeda dåliga utan blodsutgjutning. Mycket occasional spridda penna märken till textmargener annars mycket bra. 255 gram - skickar brevpост till reducerat porto när du frågar. Positivt bevis till förmån för en hypotes bör tolkas, från en logisk synpunkt, som ett misslyckande att förfalska.

Definitionerna visar filosofins nödvändiga roll i undergirding och rättfärdigande vetenskapen - skyddar den mot sin potential för överskott och självdivision genom att bland annat föreslå tydliga skillnader mellan legitima vetenskapsteorier och pseudovetenskapliga teorier som maskerar som vetenskap. Man kan inte översätta mellan paradigmer; de är inkommensurable. Deras förväntningar samlas positivt i marknadspriser. Till exempel, enligt denna hypotes, måste giraffens ätvanor ha förändrats innan den långsträckta halsen utvecklades. Newtonska teorin, och speciellt av sin kraft att förutse positionen för. Han gjorde också det första försöket att ta itu med det faktum att det blev allt svårare att prata om vetenskap som en enhetlig kropp, med vetenskapen som börjar skilja sig i många olika områden och discipliner. Men är det nog? Jag kan också medvetet ta en tiger runt och se om något (förmodligen hänförligt till berget) inte hindrar tiger från att komma runt. Det är knappast bättre än att behandla historien om förskingring eller rån eller förgiftning som mänsklighetens historia. Empiricists hävdade att hans idealiserade begrepp inte kunde anpassas till det verkliga universum, men tanken att blanda matematisk teori med empirisk "bevis" sattes. Det öppna samhället erbjuder en uppsjö av obegränsade framsteg. Mer än tusen huvudord om kritisk rationalism, K.R. Popper och H. Albert, citat av den ursprungliga formuleringen.

Detta verkar mig erbjuda en lovande lösning på ett av våra mest bekymrade problem, och en av nedåtgående orsakssamband. När det gäller vetenskapsfilosofins riktning, koncentrerar sig de senaste filosoferna på att försöka definiera naturens natur, eftersom gränserna mellan de olika områdena suddas och mängden dåligt konstruerad pseudovetenskap och skräpvetenskap växer exponentiellt. Schopenhauers porträtt var intressant, men jag var inte särskilt lockad av den. Darrell Patrick Rowbottom - 2006 - Filosofiska skrifter 31 (1). Det är längtan på okända, okända män att befria sig och sina tankar från auktoritet och fördomar. Tanken att man kan börja någonting alls från början, fritt från det förflutna, eller obestridligt för andra, kunde inte tänkas vara mer fel. Philos som började göra vetenskap var faktiskt forskare, inte philos. I Poppers fall kan man anta att det han verkligen menade var "Jag låtsas inte vara allvetande."

Popper delade dessa tänkares bekymmer med allmänna frågor om vetenskaplig metodik, och han sympatiserade med sin misstro mot traditionell filosofisk metodik. Antisemitism växte under året, och utsikterna för en oberoende tänkare och en jude såg verkligen dystert ut. En av Poppers prestationer var att visa att en teori som marxismen inte kvalificerar sig som vetenskap. Återigen: Skillnaden i crackpottery är att dessa människor faktiskt tänker på vad de gör och försöker se vad som kommer av det, istället för att försöka passa allting till ett förutbestämt begrepp (som religiösa människor - eller du gör). Du anklagar mig att ha samma ytliga syn som du självklart har, utan bevis. Men utan en sådan positiv mening är det öppna samhället tvunget att falla för sina fiender. Men skulle du kunna förfälska den Allsmäktige. I sin ungdom hade han varit foxily intresserad av många saker: musik, matematik, även skåpskapning. Omkring den tiden började han domstolen Josefine Anna Henninger, som senare blev hans fru.